ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

техническая экспертиза	X	экспертиза ФУМО		экспертиза работодателя	

ФИО эксперта Самойлова Лариса Валентиновна

Должность эксперта методист ГАПОУ КТиХО

Наименование организации государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Колледж технического и художественного образования г.Тольятти»

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Указом Президента Российской Федерации от 06.04.2006 №325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»,
- Комплексом мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы, утвержденным заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец от 26.05.2012г. №2405п-П8,
- постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2006 №311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи».

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования X

Профессиональных стандартов X

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)

Код	Наименование
54.02.01	Дизайн (по отраслям)
54.02.02	Декоративно – прикладное искусство и народные промыслы (по видам)
54.02.03	Художественное оформление изделий текстильной и лёгкой промышленности

Разработчики ФОС *(поименно указываются сведения о всех разработчиках)*:

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации *(в соответствии с Уставом ОО)*
Ющенко Ольга Владимировна	преподаватель	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Колледж технического и художественного образования г.Тольятти»
Шабашова Светлана Геннадьевна	преподаватель	
Фрислер Денис Владимирович	преподаватель	
Константинова Ирина Николаевна	преподаватель	
Конышев Евгений Михайлович	преподаватель	
Волкова Елена Валерьевна	преподаватель	
Мишагина Ирина Александровна	преподаватель	
Голова Анна Дмитриевна	преподаватель	
Чувилина Стелла Ярославовна	преподаватель	
Сипунина Евгения Владимировна	преподаватель	

Организации, утвердившие ФОС *(указываются сведения о профильных ФУМО, утвердивших ФОС, и поименно об их представителях)*:

Наименование ФУМО	ФИО (полностью)	Должность	Наименование организации *(в соответствии с Уставом)*
РУМО по УГС 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств учреждений СПО	Гаршина Юлиана Петровна	Старший методист	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Самарское областное училище культуры и искусств»

Правообладатель ФОС государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Колледж технического и художественного образования г.Тольятти»

(указывается наименование в соответствии с Уставом)

Результаты экспертизы

		ДА	НЕТ
Определен/~~не определен~~ уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде		X	
Обозначена/~~не обозначена~~ цель/и задачи		X	
Разработаны/~~не разработаны~~ спецификации оценочных средств		X	
Обозначены критерии допуска обучающих к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС		X	
Обозначенные ФГОС СПО (*перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).*	54.02.01 Дизайн (по отраслям)		
	54.02.02 Декоративно – прикладное искусство и народные промыслы (по видам)		
	54.02.03 Художественное оформление изделий текстильной и лёгкой промышленности		
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС (*перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС).*	педагог дополнительного образования детей и взрослых;		
	дизайнер детской игровой среды и продукции;		
	промышленный дизайнер (эргономист);		
	специалист по техническим процессам художественной деятельности.		
Разработаны/~~не разработаны~~ стандартизированные шаблоны ФОС		X	
Рекомендованный шаблон, утвержденный соответствующим ФУМО, включает/~~не включает~~			
▪ спецификацию оценочных средств		X	
▪ описания форм и процедур оценивания		X	
▪ паспорта заданий		X	
▪ задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства и критерии их оценки		X	
▪ формы ведомостей учета результатов выполнения участниками как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом		X	
ФОС размещены/не размещены на официальном сайте Всероссийской олимпиады профессионального мастерства (или сайте ФУМО) с целью их открытого обсуждения		X	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:			
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/~~не соответствуют~~ поставленным целям		X	
▪ надежности – использованы/~~не использованы~~ единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников		X	
▪ критерии оценки - четко/~~не четко~~ сформулированы		X	
▪ объективности – каждый участник имеет/~~не имеет~~ равные возможности добиться успеха		X	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/~~не~~		X	

~~высококвалифицированные~~ специалисты		
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/~~не четко~~ прописаны	X	
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/~~не разработаны~~	X	
▪ Определен/~~не определен~~ перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	X	
▪ Определено/~~не определено~~ количественное соотношение вопросов различного типа	X	
▪ Разработаны/~~не разработаны~~ вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	X	
▪ Разработаны/~~не разработаны~~ вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	X	
▪ Время выполнения задания определено/~~не определено~~	X	
▪ Определены/~~не определены~~ критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	X	
▪ Определены/~~не определены~~ критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	X	
▪ Определены/~~не определены~~ критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	X	
▪ Применяемое оборудование определено/~~не определено~~	X	
▪ Информационные источники представлены/ ~~не представлены~~ *(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)*	X	
▪ Определен/~~не определен~~ перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» *(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)*	X	
▪ Определены/~~не определены~~ ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник	X	
▪ Определены/~~не определены~~ ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник	X	

Общий вывод

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/~~не отвечают~~ установленным требованиям	X	

Рекомендация эксперта Государственному заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/~~не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков в 2-х недельный срок~~ *(нужное подчеркнуть)* ФОС по укрупненной группе

специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности):*

1.54.02.01 Дизайн (по отраслям);

2. 54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам);

3.54.02.03 Художественное оформление изделий текстильной и лёгкой промышленности.

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Подпись эксперта

подпись	Самойлова Л.В.
	ФИО